

3. Миронов Ю. Б. Переваги та недоліки дистанційного навчання. URL: <https://kerivnyk.info/perevahy-ta-nedoliky-dystantsijnoho-navchannya> (дата звернення 14.04.2021).

Синявський В. В., здобувач вищої освіти,
спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки»,
ДонНУ імені Василя Стуса,
Україна.

Науковий керівник – Зарішняк І. М., канд. пед. наук, доц.,
ДонНУ імені Василя Стуса,
Україна

СТАН СФОРМОВАНOSTІ КОМПОНЕНТІВ ГОТОВНОСТІ СТУДЕНТІВ ФІЛОЛОГІЧНИХ ФАКУЛЬТЕТІВ ДО ОЦІНЮВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТАРШОКЛАСНИКІВ ЗАСОБАМИ ТЕСТОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

За допомогою результатів анкетування, проведеного серед 52 студентів денного відділення освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» четвертого року навчання (галузь знань 01 Освіта; спеціальність 014 Середня освіта; предметна спеціалізація 01 Українська мова і література; додаткова предметна спеціалізація 02 Мова і література (англійська)) філологічного факультету Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, нам вдалося з'ясувати думку майбутніх учителів-філологів щодо застосування тестових технологій в освітньому процесі.

Усі респонденти відповіли стверджувально на запитання щодо використання викладачами педагогічного закладу вищої освіти тестових технологій в освітньому процесі. Це засвідчує розуміння викладачами важливості застосування інноваційних технологій у процесі викладання та в розвитку інформаційно-комунікаційної компетентності студентів-майбутніх філологів.

Разом із тим, наступне запитання засвідчило, що лише 39 % опитаних студентів вважають, що вміння створювати педагогічні тести є обов'язковою компетенцією майбутнього педагога.

Можливо, зважаючи на результати останнього запитання, студенти все ж мають бажання оволодіти знаннями та практичними навичками щодо створення тестових завдань, процедури проведення тестових технологій, особливостей оцінювання засобами тестових технологій, оскільки на запитання «Чи необхідно викладати курс „Основи тестових технологій” для студентів філологічних дисциплін?» 68 % опитаних студентів вважають, що в освітньому процесі

закладу вищої освіти було б доцільним викладання такого курсу, а 32 % респондентів розділяють протилежну думку.

Перевірка за визначеними нами компонентами (мотиваційним, змістовим і операційно-діяльнісним) готовності майбутніх філологів оцінювати комунікативну компетентність старшокласників засобами тестових технологій засвідчила, що 67 % опитаних розуміє сутність поняття «мотивація», 65 % розуміють важливість внутрішньої мотивації, проте 83 % студентів невпевнені в тому, що рівень сформованості їхньої готовності до педагогічної діяльності в тестових технологіях (форм, методів, засобів), залежить від форм, методів і засобів, які застосовує викладач на заняттях. 62 % опитаних вважає контрольно-оцінювальну діяльність учителя формою психологічних репресій, однак 52 % респондентів розуміють, що контроль знань за допомогою тестових технологій розширює їх знання.

Щодо рівня сформованості змістового компонента професійної готовності майбутніх учителів-філологів, то значна частина опитаних (58 %) розуміє, що мета оцінювальної діяльності вчителя полягає в систематичному отриманні відомостей про досягнення й невдачі учнів та вживанні раціональних заходів для ліквідації виявлених наслідків перевірки знань школярів. Хоча 38 % вважає метою оцінювальної діяльності вчителя тільки контроль успішності учнів, що вказує на недостатню обізнаність студентів з педагогіки. 81 % опитаних вважає предметом оцінювальної діяльності навчальні досягнення та невдачі учнів. Складним виявилось питання щодо змісту принципу міцності засвоєння знань, зв'язку теорії з практикою (71 % правильних відповідей). 77 % студентів знає, що попереднє оцінювання належить до видів оцінювання, а не до організаційних форм та методів оцінювання. Орієнтуються бакалаври в основних вимогах до тестового контролю, а саме: наявність відповіді (87 %), хоча 13 % цього не знає. Ознайомлені майбутні вчителі (87 %) і з інформаційними характеристиками тесту: складність тестового завдання.

У процесі дослідження ми з'ясували, що студенти мають певні знання та навички сформованості операційно-діялісного компонента професійної підготовки. 81 % опитаних позитивно ставиться до використання тестових технологій для контролю знань, що свідчить про високу довіру до результатів тестових завдань. 40 % майбутніх вчителів не відчуває недоліків комп'ютерних технологій порівняно з традиційними методами контролю, а 35 % ще не визначилися, що є високим показником довіри до сучасних комп'ютерних технологій в напрямі контролю знань. 65 % респондентів правильно закінчили визначення, що індивідуальне оцінювання навчальних досягнень учнів забезпечує внутрішній зворотний зв'язок: одержання учнями відомостей про свої навчальні досягнення, про труднощі, які виникли, решта ж плутається у визначеннях. 83 % майбутніх фахівців орієнтується в рівнях навчальних досягнень

учнів, тобто якщо учень одержав 8 балів, то це достатній рівень знань, проте їм важко зорієнтуватись у критеріях, які використовує вчитель для контролю учня, порівнюючи минулі результати цього ж учня з отриманими. 63 % знає правила та прийоми педагогічного спілкування, що є важливим для обґрунтування оцінювання результатів роботи учнів на уроці.

Тож визначено готовність студентів-майбутніх філологів застосовувати тестові технології у процесі навчання. Більшість респондентів, яких ми опитали, уміють користуватися у своїй навчальній діяльності тестами, але не вміють створювати тестові завдання відповідно до вимог розроблення педагогічного тесту. Такі результати свідчать, що майбутні фахівці недостатньо використовують різне програмне забезпечення і мають невисокий рівень навичок користування ними.

Тарасенко В. В., здобувач 1-го курсу СО «Магістр»,
факультету хімії, біології і біотехнологій,
спеціальності 102 «Хімія»,
ДонНУ імені Василя Стуса,
Україна.

Науковий керівник – Зарішняк І. М., канд. пед. наук, доц.,
ДонНУ імені Василя Стуса,
Україна

ЩОДО ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ: МЕТОДОЛОГІЧНІ ТА МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ

Самостійна робота студентів – це різноманітні види індивідуальної і колективної діяльності студентів, які здійснюються під керівництвом, але без безпосередньої участі викладача в спеціально відведений для цього аудиторний або позааудиторний час [1].

Якщо змодельовати планування самостійної роботи студентів, то воно має містити такі завдання:

1. Повторення пройденого теоретичного матеріалу.
2. Встановлення головних питань теми.
3. Визначення глибини і змісту знань з теми, складання тез з теми.
4. Вправи, рішення задач.
5. Аналіз виконуваної діяльності та її оцінка.
6. Складання питань за змістом лекції.
7. Підбір рекомендованої літератури.
8. Знайомство з питаннями плану семінарського заняття та методичної розробки з даної теми.